

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Институт психологии
Кафедра общей психологии

**ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СУПРУГОВ
С ВЫСОКИМ УРОВНЕМ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАЧНЫМИ
ОТНОШЕНИЯМИ**

Выпускная квалификационная работа
Направление подготовки «37.03.01 – Психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой С.А. Минюрова
« ____ » _____ 2018г.

Исполнитель:
Рогожникова Ольга Георгиевна
обучающийся 403 группы

Научный руководитель:
Водяха Юлия Евгеньевна
кандидат психол. наук, доцент
кафедры общей психологии

Екатеринбург 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СУПРУГОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ.....	11
1.1 Проблема ценностно-смысловой сферы в психологической науке: методологический анализ	11
1.2 Становление полоролевых ожиданий, ролевых установок, инструментальных ценностей супругов: аксиологический подход.....	19
1.3 Категория удовлетворенности браком в научных исследованиях.....	27
Вывод по 1 главе:.....	33
На следующем этапе исследования предполагается разработка рекомендаций для практических психологов по супружескому консультированию с учетом, полученных эмпирических данных с целью оптимизации отношений в супружеской паре, за счет знания факторной структуры ценностных ориентаций супругов, с высоким уровнем удовлетворенности браком.....	41
2.3. Особенности ценностно-смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями.....	49
2.4. Рекомендации для практических психологов – консультантов по оптимизации отношений в паре.....	51
В научной работе нам удалось исследовать множество составлявших ценностно-смысловой сферы личности, для более комфортного использования и выделения основных факторов, в математико-статистической обработке мы использовали многомерный метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных – факторный анализ.....	53
ЛИТЕРАТУРА.....	60
ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СУПРУГОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ..	10
1.1 Проблема ценностно-смысловой сферы в психологической науке: методологический анализ.....	10
1.2 Становление полоролевых ожиданий, ролевых установок, инструментальных ценностей супругов: аксиологический подход.....	18
1.3 Категория удовлетворенности браком в научных исследованиях.....	26
Вывод по 1 главе:.....	32
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СУПРУГОВ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ БРАКОМ	37
2.1 Организация и методы исследования.....	37
2.2 Уровень удовлетворенности брачными отношениями супругов.....	40

2.3. Особенности ценностно-смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями.....	49
2.4. Рекомендации для практических психологов по супружескому консультированию по оптимизации отношений в паре.....	51
Вывод по 2 главе:.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
ЛИТЕРАТУРА.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Семья — является важнейшим социальным институтом, который сопровождает человека в течении всей его жизни. Огромное количество различных подходов к изучению семьи, обуславливают ее значимость, влияние на личность, ее многогранность и проблематичность. Устойчивость брака — это система супружеских взаимоотношений, результативность и эффективность их взаимной деятельности, которая направлена непосредственно на достижение как совместных, так и индивидуальных целей супругов. Устойчивость брачных отношений влияет на психическое здоровье как самих супругов, так и на полноценное физическое и духовное развитие детей. Супруги, у которых семейная жизнь сложилась благополучно, наблюдается успешная, эффективная и более производительная профессиональная деятельность.

Согласно данным статистики РОССТАТ, с каждым годом возрастает количество разводов на единицу заключенных браков. В Свердловской области наблюдается около 850 разводов на 1000 браков. Ряд исследователей утверждают, что примерно 15% заключенных браков в течение года распадается.

По мнению Т.А.Аргентовой, супружеские отношения зависят не только от общих закономерностей и условий, но и от структурно-функциональных характеристик, сквозь призму которых они рассматриваются в семейной психологии. [8].

Интерес к проблемам семьи, морали, духовности возрастает на каждом новом этапе развития социума, когда происходит переоценка ценностей. В то время как, семья, являясь уникальным посредником между интересами личности и общества, оказалась в самом центре общественных проблем. Переход к рыночным отношениям и связанные с этим пассивность, оскудение немалой части населения резко отразилась на самочувствии семьи, ее воспитательном потенциале, стабильности (Волкова А.Н.) [13].

Каждый из супругов, вступая в брак, имеет сложившуюся систему ценностно-смысловой сферы, то есть систему индивидуальных представлений о том, что важно и значимо в жизни. В данной сфере у супругов могут быть существенные различия, и даже противоположенные суждения, мнения, оценки. По данным Т.В. Андреевой и Ю.А. Бакулиной, удовлетворенность женщин и мужчин браком в среднем одинаковая, в то время как у мужчин она не связана со степенью традиционности их представлений о распределении ролей в семье [5].

С точки зрения В. Г. Алексеевой, ценностные ориентации являются «наиболее гибкой» системой, предполагающей свободный выбор, а, следовательно, и всесторонний учет индивидуальных потребностей и интересов, форму включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения личности». На ценностные ориентации оказывают влияние труд, общение, основой системы ценностно-смысловой сферы личности является структура мотивов, потребностей, интересов, целей, идеалов, убеждений, мировоззрения [3].

В теории личности К. Роджерса понятие «самость», трактуется как модель восприятия взаимоотношений и характеристик «Я» и система ценностных ориентаций, которые применяются к этому понятию, то есть самость включает в себя ценностный компонент. В структуру самости входят как заимствованные, «интроецируемые» ценности, так и «непосредственно переживаемые организмом», которые человеком ошибочно интерпретируются как собственные. То есть ценности участвуют в формировании самоотношения [27].

По мнению Б. Г. Ананьева (Ананьев, 1969), статус, роли и ценностные ориентации, образуя первичный класс личностных свойств, определяют мотивации поведения и особенности структуры, составляющих второй класс свойств личности, и, во взаимодействии с ними, характер и склонности человека. Обобщая различные точки зрения на ценностные ориентации Б. Г. Ананьев писал, что они выступают «как целостная совокупность или система

сознательных отношений личности к обществу, группе, труду и самой себе (по В. Н. Мясищеву), взаимопроникновение смысла и значения (по А. Н. Леонтьеву), динамика установки (по Д. Н. Узнадзе и др.), мотивы поведения и нравственные позиции, формирующие личность (по Л. И. Божович)» (цит. по Рыбалко, Крогиус, 1998).

Согласно исследованиям Т.В. Андреевой и А.В. Толстой, женщины, более ориентированы на семью, но менее удовлетворены ею, мужчины же, наоборот, менее ориентированы на семью, но более ею удовлетворены. У «высоко удовлетворённых» браком женщин реальный партнер в целом соответствует идеалу, а у «низко удовлетворённых» - существенно отличается от идеала. У мужчин разрыв между реальным и идеальным представлением о супруге выражен в меньшей степени как среди удовлетворенных, так и среди неудовлетворенного брака [6; С.14].

По мнению В. В. Бойко, «на протяжении нескольких столетий в системе европейской культуры морально-этической нормой для женщины является пассивное поведение, с проявлением негативизма с противоположному полу. Поведение предполагающее открытое проявление интереса по отношению к индивидам противоположного пола, считалось неким признаком распущенности. Моральные нормы предписывали женщине «ускользающее поведение» [10; С.156].

Ю.Е. Алешина в своей работе приводит данные Дж. Медлинг и М. Мак-Кэрри, которые утверждают, что экспериментально обнаружено сходство ценностей у супругов, что, в свою очередь, положительно связано с удовлетворенностью браком [4; С.208].

По мнению, Н. Аккермана, стабильность семьи предполагает сохранение идентичности во времени, контроль над конфликтными ситуациями и способность семьи к изменению и дальнейшему развитию [2; С.70].

Г. Вильсон и Г. Айзенк показали, что удовлетворенность браком бывает и тогда, когда различия между женой и мужем по невротизму соответствуют

средней разнице между женщинами и мужчинами для широкого круга населения [10; С.320]. М. Аргайл утверждал, что «семейные люди, особенно те, кто счастлив в браке, ощущают более высокую степень удовлетворенности жизнью. Имеются все основания предполагать, что удовлетворенность находится в причинно-следственной зависимости с супружеством» [11; С. 384]. И.Ф. Дементьева отмечает, что объединение людей в браке связано с естественной перестройкой[12]. Н.Ф. Наумова выделяет брачно-семейные ценностные ориентации как один из механизмов целеполагания, так как они ориентируют человека среди объектов природного и социального мира, создавая упорядоченную и осмысленную, имеющую для человека значение картину мира их ценностей и становлением системы общих семейных ценностей [25].

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что институт семьи на данном этапе претерпевает глобальные изменения: образование новых форм брака, повышение количества разводов, изменение функционально-ролевой структуры семьи - эти факты не могут не сказаться на конструктивности отношений между членами семьи, в том числе семейных установках супругов. Супружеские отношения являются не застывшим конструктом, они динамичны, каждый этап супружеской жизни определяет свою специфику брачных отношений в связи с ролевыми установками, полоролевыми ожиданиями. Супружеские отношения являются сложным динамичным конструктом и связаны с такими психологическими параметрами как удовлетворенность супругов браком, умение конструктивно разрешать супружеские конфликты, решение проблем связанных с взрослением детей, отсутствие доверия у супругов, не понимание, распределения ролевых функций между супругами, ревность. В связи с этим представляется необходимым изучение семейных установок супругов в зависимости от удовлетворенности браком и их характеристик: конфликтности семейных отношений и удовлетворенности браком в динамике.

Проблема заключается в том, что в большинстве исследований слабо освещены особенности становления и развития супружеских отношений с разной степенью удовлетворенности браком, до сих пор не конкретизировано содержание ценностно-смысловой сферы супругов с разным уровнем удовлетворенности брачными отношениями. Вместе с тем, существует насущная необходимость для психолога-консультанта учитывать ценностные особенности личности в процессе оказания психологической помощи супружеской паре. Недостаточная проработанность проблемы в современной психологической науке предопределили актуальность проблемы исследования.

Целью данного исследования является выявление на теоретическом и эмпирическом уровне и описание особенностей ценностно-смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями.

Объект исследования: особенности ценностно-смысловой сферы супругов.

Предмет исследования: специфика особенностей ценностно-смысловой сферы супругов, удовлетворенных брачными отношениями.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что в ценностно-смысловой сфере супругов в зависимости от уровня удовлетворенности брачными отношениями будут наблюдаться следующие особенности, связанные с высокой эмоциональной включенностью в брачные отношения, взаимопонимание, готовность брать ответственность на себя.

В рамках цели и выдвинутой гипотезы определены следующие **задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ психологической литературы по проблеме ценностно-смысловой сферы личности в период взрослости.
2. На теоретическом уровне определить факторы и условия становления полоролевых ожиданий, ролевых установок, инструментальных ценностей супругов.
3. Проанализировать научные исследования, посвященные проблеме удовлетворенности браком в супружеской паре.

4. Определить уровень удовлетворенности брачными отношениями супругов.

5. Выявить и описать на эмпирическом уровне особенности ценностно-смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями.

6. Разработать рекомендации для практических психологов по супружескому консультированию по оптимизации отношений в паре.

Теоретико-методологической основой исследования выступают:

- аксиологический подход И.Ф. Гебарта [16]; принцип детерминизма
- концепция межличностных отношений В.Н. Мясищева [23];
- теория личности А. Маслоу [21];
- факторы, влияющие на стабильность брака в положении теории Н.Н. Обозова [26];
- постулат об удовлетворенности браком как обобщенной эмоции в исследованиях В.В. Столина, Т.Л. Романовой и Г.П. Бутенко [31].

Для проверки выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач, использовались следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: изучение и анализ психологической литературы и исследований по теме особенностей ценностно-смысловой сферы супругов.
2. Экспериментальные: проведение исследования на супругах с разным уровнем удовлетворенности брачными отношениями;
3. Математические: статистические методы обработки эмпирических данных, а именно факторный анализ и критерий Манна-Уитни.

Научная новизна исследования заключается в том, что изучение перестройки ценностно-смысловых составляющих образа мира супругов на ранних этапах становления семейных отношений, позволило получить данные об особенностях динамики исследуемой феноменологии, а также раскрыть процесс становления системы общих семейных ценностей в зависимости от степени удовлетворенности браком.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты, полученные в ходе данного исследования, могут использоваться при оказании психологической поддержки и помощи супружеским парам, направленной на осознание, рефлексия происходящего с ее членами, т.е. на выделение внутренней тенденции развития семейной системы, осознание общего потенциала развития семьи, который открывается за счет расширения системы семейных ценностей, расширения совмещенного жизненного пространства.

А так же в разработке рекомендаций для формирования навыков правильного взаимодействия в конфликтах для супругов и тех, кто только собирается вступать в брак.

Структура ВКР состоит из введения, двух глав (теоретические и практические подходы к изучению особенностей ценностно-смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком) включающих апробацию тестов тест-опросник В.В.Столина, Т.Л.Романовой и Г.П.Бутенко, «Удовлетворенность браком», [«Ролевые ожидания и притязания в браке»](#), метод «незаконченных предложений» разработанный Л. Саксом и В. Леви, Методика Рокича «Ценностные ориентации», выводов, заключения, библиографического списка использованной литературы состоящего из 38 источников, приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СУПРУГОВ В ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

1.1 Проблема ценностно-смысловой сферы в психологической науке: методологический анализ

В современной психологии отсутствует единый подход к определению природы и сущности ценностей несмотря на то, что этот феномен активно изучается отечественными и зарубежными исследователями. Разнообразие трактовок понятия «ценности» в, прежде всего, различиями в решении проблемы соотношения субъективного-объективного, индивидуального общественного применительно к целостной структуре личности.

Ценностно-смысловая сфера личности включает в себя две основных составляющие – систему ценностных ориентаций, отвечающих за направленность личности и систему личностных смыслов, отражающих субъективную значимость для человека предметов и явлений окружающего мира.

Ценностно-смысловая сфера, являясь центральным ядром структуры личности, определяет ее направленность, выступая основой регуляции социального поведения личности [9].

Функцией ценностных ориентаций является выполнение стратегических жизненных целей и мотивов деятельности человека. С точки зрения Д.А.Леонтьева, в данную систему также входят социальные ценности, признаваемые человеком, но не всегда принимаемые им в качестве важных целей и принципов в своей жизни [20].

В зарубежной психологии проблема ценностно-смысловой сферы личности освещена в работах А. Маслоу (2013), К. Роджерса (2009), М. Рокича (2009), В. Франкла (2010), Э. Фромма (2011), Э. Шпрангера (2009) и др. В трудах Э. Фромма выделены следующие ценности, определяющие поведение личности: официально признанные, осознаваемые (религиозные и

гуманистические); действительные ценности (порожденные социальной системой); и собственные ценности, выработанные на основе жизненного опыта [34].

В. Франкл, создавая направление логотерапии, считал, что центральным звеном ценностной системы человека является понятие «смысл жизни», при этом важен не смысл жизни вообще, а скорее специфический смысл жизни данного человека в конкретный момент его жизни. Обнаруживать индивидуальный смысл человек может с помощью ценностей творчества, в частности через труд, создание нового продукта; с помощью ценностей переживания любви и с помощью ценностей страдания в результате формирования отношения человека к предельным вопросам бытия [33].

Представители гуманистического направления психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) считали, что система ценностных ориентаций является регулятором высших человеческих ценностей, смысловых образований.

А. Маслоу рассматривал ценности в русле феномена самоактуализации как стремления человека к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, своего потенциала. По мнению А. Маслоу, самоактуализирующихся людей характеризует стремление к реализации «бытийных» ценностей, выступающих для них в качестве жизненно важных потребностей [21].

К. Роджерс изучал ценности в русле проблемы формирования Я-концепции человека. Теория К. Роджерса ориентирована на исследование феноменологии внутреннего мира личности, на признание важности переживания человеком своего «Я», своего ценностного ядра. По К. Роджерсу, человек воспринимает внешние и внутренние явления, придавая им определенное значение; общая их система представлена как феноменальное поле человека. Части этого поля, которые человек называет «Я», образуют Я-концепцию, которая возникает на основе взаимодействия с социальной средой. Являясь системой самовосприятий, Я-концепция может

изменяться, но при этом сохранять свою структурированность, целостность, организованность.

Поскольку Я-концепция представляет собой определенную систему, а не процесс накопления данных опыта, изменение одного ее аспекта может полностью изменить природу целого. Родственным структурным понятием, по мысли К. Роджерса, является идеальное «Я», подразумевающее желаемый образ себя, которому хочется соответствовать. Согласно К. Роджерсу, сильное отличие Я-идеального от Я-реального ведет к чувству психологического дискомфорта, неудовлетворенности, негативному самоотношению, что серьезно мешает здоровому функционированию личности, становясь препятствием на пути к реализации жизненно важных для человека ценностей [27].

Еще одна концепция, автором которой является Э. Шпрангер, описывает ценности и смыслы как инструменты для познания человеком мира. Автор разделяет людей на определенные типы в зависимости от преобладающих ценностей:

- теоретический человек (ценность – поиск истины),
- экономический человек (ценность – совершение полезных и практических действий),
- эстетический человек (ценность – достижение гармонии, изящества),
- социальный человек (ценность – любовь, стремление к общению),
- политический человек (ценность – личная власть, влияние, известность)
- религиозный человек (ценность – поиск смысла жизни, высшей духовной силы) [37].

В плане практического изучения ценностно-смысловой сферы личности в 70-х годах М. Рокич проводил многочисленные исследования, в результате которых выделил две основных группы ценностей: терминальные ценности – убеждения в том, что какая-либо конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться и инструментальные

ценности – убеждения в том, что какой-либо образ действий является предпочтительным в любой жизненной ситуации [28].

Отечественные психологи также изучали проблему ценностно-смысловой сферы личности, что находит свое отражение в работах В.П. Бранского (2010), В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз (2008), Д.А. Леонтьева (2010), В.С. Мерлина (2009), М.С. Яницкого (2010) и др.

С точки зрения В.П. Бранского, ценности можно классифицировать по виду деятельности и производимому человеком продукту: экономические ценности (товары и услуги); политические ценности (юридические законы и акты по их исполнению, зафиксированные в соответствующих документах (конституция, кодекс, устав, указ, договор); духовные ценности (характеризуются не материальной, а духовной выразительностью, формируя у человека нравственно-эстетические чувства, мировоззренческие, научные знания) [11].

В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз подчеркивают важность проблемы расхождения декларируемых и истинных ценностей человека, основываясь на том, что действительные ценности в жизни человека не всегда им осознаются, поскольку этому может препятствовать действие защитных механизмов личности [14].

С точки зрения теории интегральной индивидуальности проблему ценностей и смыслов изучал В.С. Мерлин. Данный подход характеризует ценностные ориентации в качестве сложного, многокомпонентного, иерархически выстроенного образования, обусловленного, с одной стороны, фактором социализации, а с другой – системой разноуровневых свойств интегральной индивидуальности человека. В.С. Мерлин полагал, что ценности и смыслы обладают системообразующей функцией, объединяя различные типы ценностей, которые гармонизируют личность, способствуют становлению индивидуальности человека [22].

Таким образом, под ценностно-смысловой сферой понимается центральное ядро структуры личности, определяющее ее направленность,

выступающее основой регуляции социального поведения личности. Формирование системы жизненных ценностей и смыслов личности является для зарубежных и отечественных исследователей предметом разнопланового изучения. Ценности определяют важнейшие цели человека, отражая его долговременную жизненную перспективу. Ценностные ориентации определяют смысл жизни человека, указывая, что для него является особенно важным, значимым.

Ценностно-смысловая сфера личности – это иерархически организованный, динамически взаимосвязанный компонент личности, осуществляющий регуляцию поведения, его оценку и направление, включающий в себя различные смысловые и ценностные образования (ценностные ориентации, личностные смыслы, смысл жизни, смысловые установки и пр.).

В отечественной психологии ценностно-смысловая сфера рассматривается как ведущий компонент направленности, которая, по словам Б. Ф. Ломова, является ведущей характеристикой личности. Он определяет направленность как системообразующее свойство личности, которое определяет ее психологический склад. В направленности выражаются цели и мотивы личности, ее отношение к различным сторонам действительности. Направленность может быть выявлена при изучении всей системы психологических свойств и состояний личности (интересов, склонностей, мотивационной сферы, ценностных ориентаций, интеллектуальных особенностей и пр.).

А. Н. Леонтьев отмечает, что «говоря о личности человека, мы всегда, фактически, подразумеваем, прежде всего, ту или иную направленность человека, создаваемую наличием ведущих жизненных мотивов, подчиняющих себе другие мотивы, которые как бы светят отраженным светом этих главных ведущих мотивов». Таким образом, ценностно-смысловые ориентации занимают место на пересечении двух больших

предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания [20].

Ценностно-смысловые ориентации, определяя центральную позицию личности, способствуют наделению действительности субъективной значимостью и смыслом. В зависимости от теоретической позиции исследователя в ценностно-смысловую сферу включаются различные компоненты:

- ценностные ориентации,
- личностные ценности,
- личностный смысл,
- смысловые установки,
- смысловые образования,
- смысл жизни и пр.

Некоторые авторы рассматривают эти компоненты во взаимосвязанности и единстве, другие – делают акценты на чем-то одном. Рассмотрим более подробно структуру ценностно-смысловой сферы в представлениях различных исследователей.

Так, например, В. Ф. Сержантов опираясь на концепцию А. Н. Леонтьева, в структуре ценностно-смысловой сферы выделяет ценности и смыслы. При этом личностный смысл трактуется им как отношение ценностей к потребностям человека. Он зависит от субъекта и объекта. Значение ценности – это совокупность общественно значимых свойств, функций предмета или идей, которые делают их ценностями в обществе. Таким образом, согласно взглядам В. Ф. Сержантова, ценность является предметом потребностей человека, а смысл – свойством ценности [29].

С точки зрения Б. С. Братусь ценностно-смысловая сфера складывается из личностных ценностей, устойчивых смысловых содержаний и ситуативных смысловых содержаний, которые представляют 10 собой уровни присвоения смыслового образования, то есть уровни принятия смысла [12].

Наиболее детальное исследование ценностно-смысловой сферы было осуществлено Д. А. Леонтьевым (Леонтьев, 2007). Он выделяет шесть

разновидностей смысловых структур, рассматривающихся как элементы смысловой сферы. Они относятся к трем уровням организации смысловой сферы:

1. личностный смысл и смысловая установка (непосредственно включенные в регуляцию процессов деятельности и психического отражения),
2. мотив, смысловая диспозиция и смысловой конструкт (уровень смыслообразующих структур, участие которых в регуляторных процессах опосредовано порождаемыми ими структурами первого уровня),
3. личностные ценности (являются устойчивыми источниками смыслообразования, автономными по отношению к конкретным ситуациям взаимодействия субъекта с миром).

Высшим уровнем смысловой регуляции, согласно мнению Леонтьева Д. А., являются ценности, которые оказывают смыслообразующее действие на другие структуры. Категория смысла жизни рассматривалась Леонтьевым Д. А. как «интегральная смысловая ориентация» [20].

Д.А. Леонтьев по форме существования ценностей выделял:

- 1) общественные идеалы
- 2) предметные ценности
- 3) личностные ценности

Этот же автор предложил «блоки» терминальных и инструментальных ценностей (в оппозиции друг к другу).

I. Терминальные ценности

- 1) конкретные жизненные ценности (здоровье, работа, друзья, семейная жизнь) и абстрактные ценности (познание, развитие, свобода, творчество)
- 2) ценности профессиональной самореализации (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь) и ценности личной жизни (здоровье, любовь, наличие друзей, развлечения, семейная жизнь)
- 3) индивидуальные ценности (здоровье, творчество, свобода, активная деятельная жизнь, развлечения, уверенность в себе, материально

обеспеченная жизнь) и ценности межличностных отношений (наличие друзей, счастливая семейная жизнь, счастье других)

4) активные ценности (свобода, активная деятельная жизнь, продуктивная жизнь, интересная работа) и пассивные ценности (красота природы и искусства, уверенность в себе, познание, жизненная мудрость).

II. Инструментальные ценности

1) этические ценности (честность, непримиримость к недостаткам) -- ценности межличностного общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость) -- ценности профессиональной самореализации (ответственность, эффективность в делах, твердая воля, исполнительность)

2) индивидуалистические ценности (высокие запросы, независимость, твёрдая воля) - конформистские ценности (исполнительность, самоконтроль, ответственность) - альтруистические ценности (терпимость, чуткость, широта взглядов)

3) ценности самоутверждения (высокие запросы, независимость, непримиримость, смелость, твёрдая воля) - ценности принятия других (терпимость, чуткость, широта взглядов)

4) интеллектуальные ценности (образованность, рационализм, самоконтроль) - ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность, чуткость)

1.2 Становление полоролевых ожиданий, ролевых установок, инструментальных ценностей супругов: аксиологический подход

Последние несколько десятилетий институт семьи претерпевает глобальные изменения, как общецивилизационные тенденции, так и социально-экономические преобразования в современном обществе.

А.Г. Харчев, среди понятий семьи, которые построены на категориях семейных отношений, выделил данное:

Семья – является малой группой с конкретной системой супружеских взаимоотношений, члены которой объединены родственными и брачными отношениями, взаимной моральной ответственностью, общим бытом и социальной необходимостью в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения [35].

Семья обуславливается характером главенствования и разделения ролей в соответствии с представленными для решения задачами. Главенство, определяет организацию семьи, ее функции, степень вовлеченности членов семьи в управлении ее жизнедеятельности. В семье как правило принятием решений и управлением занимается один из супругов, изначально молодожены обговаривают равноправие и разделение обязанностей. По мере материального обеспечения, планирования бюджета и обеспечения безопасности семьям выявляется доминирующей супруг. Чаще всего, обеспечением безопасности и материальным обеспечением занимается мужчина (супруг), а с планированием семейного бюджета и распределением доходов лучше справляется женщина (супруга).

Как правило, в счастливых семьях мнение супругов о главенстве в семье едино, так же совпадают ролевые соответствия, ролевые ожидания и уровень понимания ролевых ожиданий каждого из супругов. В структуру семьи так же включается количество и состав ее членов, особенности взаимоотношений между ними. Выделяются такие семьи, где руководство и

организация всех ее функций сосредоточена в руках одного члена семьи. В других семьях имеется явно выраженное равноправие в управлении семьей между всеми ее членами. В первом случае говорят об авторитарной системе отношений, во втором – о демократической.

Роль рассматривается как нормативно одобряемая модель поведения, ожидаемая от человека, занимающего определенную социальную позицию и позицию в межличностных отношениях. Содержание роли и ее выполнение регулируется принятыми правилами и нормами. Роли соотносятся в соответствии с занимаемым статусом: так женщина играет роль матери, а мужчина роль отца и ситуация наоборот (когда женщина играет роль отца, а мужчина роль матери) невозможна. Выделяется роль «кормилец семьи», хозяин/хозяйка дома, воспитатель детей. Что касается биологически обусловленных ролей, то кормление грудью исключительно выполняется матерью.

Характер супружеских отношений во многом зависит от степени согласованности семейных ценностных ориентаций супругов и ролевых ожиданий о том, кто и в какой степени отвечает за реализацию определенной семейной сферы. Адекватность ролевого поведения супругов зависит от соответствия ролевых ожиданий (установка мужа и жены) на активное выполнение партнером семейных обязанностей и ролевых притязаний (личная готовность каждого из партнеров выполнять семейные роли).

В основном, супружеские роли подразделяются на три основных вида: традиционные, товарищеские и роли партнеров. Первичная ролевая адаптация должна обязательно включать согласование ожиданий о характере и распределении внутрисемейных обязанностей. Первая характерная особенность адаптации заключается в том, что партнеры выбрали один и тот же тип роли, а вторая – чтобы каждый из крупных компонентов, необходимого для этой роли внутри - и внесемейного поведения соответствовал у мужа и жены.

Традиционные роли предполагают со стороны жены рождение и воспитание детей, создание и поддержание дома, обслуживание семьи, преданное подчинение собственных интересов интересам мужа, приспособленность к зависимости и терпимость к ограничению сферы деятельности. Со стороны мужа для сохранения гармонии семейных отношений в этом случае необходимы: преданность матери своих детей, экономическая безопасность и защита семьи, поддержание семейной власти и контроля, принятие основных решений, эмоциональная благодарность жене за принятие приспособленности к зависимости, обеспечение алиментов при разводе.

Товарищеские роли требуют от жены сохранения внешней привлекательности, обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения мужа, поддержание полезных для мужа социальных контактов, живого и интересного духовного общения с мужем и гостями, а так же обеспечение разнообразия жизни и устранение скуки. От роли мужа требуется восхищение женой и рыцарского отношения к ней, ответная романтическая любовь и нежность, обеспечение средств для приобретения нарядов и других вещей, развлечений, поддержания социальных контактов, проведения досуга с женой.

Роли партнеров требуют и от жены, и от мужа экономического вклада в семью в соответствии с заработком, общей ответственности за детей, участия в домашней работе и распределения правовой ответственности. Но, помимо этого, общего от мужа необходимо еще и принятие равного статуса жены и согласия с ее равным участием в принятии любых решений, а от жены – готовность к отказу от рыцарства, равной ответственности за поддержание статуса семьи, а в случае развода и отсутствия детей – отказ от материальной помощи.

Для стабильности молодой семьи важна согласованность мнений о том, в какой степени жена должна посвятить себя профессиональной

деятельности, а в какой семейным обязанностям. От его решения зависти стиль отношений в семье – традиционный или современный. [30; 195]

Происходит значимая трансформация семейных ценностно-ролевых особенностей и перераспределение супружеской ответственности, таким образом вместо законов экономики семей стали править законы эмоциональной близости. Более значимыми являются такие функции семьи, как психотерапевтическая (обеспечивающая стремление супругов получать в семье психологическую защиту и эмоциональную поддержку) и фелицитивная (обеспечивающая стремление каждого из супругов к счастью).

В этой связи все большую роль на стабильность брака и гармоничность развития играет такой фактор, как совместимость установок супругов на семейные цели и ценности, общность взглядов на содержание семейных ролей на всех этапах развития семьи.

На данном этапе установки претерпевают существенные изменения, поэтому супругам достаточно не просто достичь их совместимости, ко всему, стремление к личной автономии, супруги нередко становятся «потребителями» семейной жизни, не желая и не умея ничего дать взамен. Взамен эмоциональной сплоченности, мы наблюдаем разобщенность и отстранённость, т.к. отношения супругов теряют такие качества, как доверительность, открытость, честность, взаимопонимание. На их место приходят непонимание, разочарованность, критицизм.

Установка зачастую определяется, как готовность благоприятно или неблагоприятно реагировать на определенные социальные стимулы. Основателем отечественной теории установки является Д. Н. Узнадзе.

Установка, согласно Д. Н. Узнадзе, предупреждает и определяет формирование любой формы психической деятельности. Установка выступает как состояние мобилизованности, готовности к следующему действию; обусловлена соответствующей ситуацией наличия у субъекта потребности и необходимостью её удовлетворения. Наличие установки

позволяет личности реагировать тем или иным конкретным способом на то или иное событие, или явление [32, С.204].

Теория установки Узнадзе зародилась и развивалась, пытаясь объяснить явления восприятия (отражения действительности) и поведения живого существа, но в ходе исследований очевидным стало то, что рассматриваемые ею факты и закономерности по своей природе общепсихологические. Поэтому теория установки стала претендовать на роль общепсихологической концепции.

По мнению М. Рокича, который провёл исследование выявляя различия между установками и ценностями: ценности характеризуют веру в общее понятие, относящееся к нескольким конкретным ситуациям и объектам, в то время как установка — это набор верований, которые относятся к одному объекту или ситуации [30].

В последние десятилетия современные семьи в большинстве стран претерпевает существенные изменения. Изучая литературу следует выделить общие черты, описывающие семьи в современном обществе: усложнение межличностных отношений, падение рождаемости, рост разводов и, следовательно, возрастает число неполных семей, широкое распространение внебрачных детей и семей с приемными родителями,. В нашей стране остро стоят социальные проблемы семьи: ухудшение физического и психического состояния здоровья детей и родителей, снижение ее материального уровня, увеличение числа одиноких мужчин и женщин.

Социально-психологическая совместимость предполагает согласование функционально-ролевых ожиданий и действий, т.е. взаимоотношение людей с такими личностными свойствами, которые способствуют успешному выполнению социальных ролей. В этом случае не обязательно сходство характеров, способностей, но обязательна их гармония.

Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем.

Так, в исследовании, проведенном Ю.Е. Алешиной и И.Ю. Борисовым, показано, что структура семейных ролей значительно меняется в ходе цикла развития семьи, происходят и значительные изменения в плане традиционности – эгалитарности распределения ролей между супругами, и если, как показало исследование, некоторый сдвиг в сторону более традиционных отношений способствует повышению удовлетворенности браком на определенных этапах цикла развития семьи, то в другие периоды повышению удовлетворенности браком, наоборот, способствует увеличение эгалитарности (то есть распределения ролей между мужем и женой преимущественно поровну, вне зависимости от пола) супружеских отношений [4].

Интересная работа в данном русле была проведена Т.А. Гурко. Ею обнаружено, что в тех случаях, когда женщины довольны участием мужа в домашних делах, они чаще удовлетворены браком, (50%, не удовлетворены — 19%). Напротив, недовольство отношением супруга к хозяйственным делам четко коррелирует с неудовлетворенностью семейной жизнью (12% и 58% соответственно). По характеру распределения обязанностей все семьи распределены на 3 группы: со значительным, умеренным и слабым участием мужа в домашней работе. Обнаружилось, что число неудовлетворенных браком женщин существенно увеличивается при переходе от первой ко второй и третьей группам семей, а число удовлетворенных, наоборот, сокращается. В том же направлении, хотя и не так существенно, изменяется уровень удовлетворенности браком у мужчин. Видимо, если муж отстраняется от работы по хозяйству, жена постоянно выражает недовольство по этому поводу [15,С.486].

Факторы, влияющие на стабильность брака:

1. Социологический	социально-экономический статус, профессия, образование
2. Социально-психологический	ценностные ориентации, общность целей и позиций, межличностный статус
3. Психологический	характер и другие свойства личности, интеллект
4. Психофизиологический	темперамент, эмоциональность, реактивность организма

Многие авторы связывают стабильность брака с успешностью родительских семей (Фотеева Е.В., 1988; Скиннер Р., Клииз Д., 1995; Дымнова Т. И., 1998; Кратохвил С, 1991; Навайтис Г., 1999), а совместимость в браке — с моделями уклада в прасемьях и со статусом сиблингов в семье. В рамках системной семейной терапии существует взгляд на выбор супруга из-за сходства в их семейной истории, в результате чего в брак вступают люди с поразительно похожим детством или с одним и тем же набором семейных проблем (в их родительских семьях). В исследовании Т.В. Андреевой и А.В. Толстовой изучалось влияние особенностей темперамента и других факторов на совместимость супругов. Объектом исследования были хорошо адаптированные люди (учителя, инженеры, рабочие), живущие в стабильном первом браке. Опрошены сорок супружеских пар (80 человек), стаж брака был свыше 5 лет. В этих супружеских союзах никогда не поднимался вопрос о разводе, супруги прекрасно кооперировались. Получены как общие закономерности, касающиеся совместимости супругов, так и особенности проблем конкретных супружеских пар, при разном соотношении темпераментных особенностей [8].

Прежде всего выяснилось, что в стабильном браке с достаточно большим стажем живут супруги с самым разным сочетанием темпераментов.

Наиболее высокая удовлетворенность браком и семейными отношениями наблюдается в тех парах, в которых супруги обладают противоположным темпераментом (сангвиник—меланхолик, флегматик—холерик). Обнаружено, что партнеры с противоположными темпераментами статистически значимо чаще вступают в брак по взаимной любви в сочетании с таким мотивом, как общие интересы, взгляды.

1.3 Категория удовлетворенности браком в научных исследованиях

Основными факторами в психологической науке, характеризующими семейную ситуацию, раскрывают при сравнениях ощущений, разведенных супругов и состоящих в брачных отношениях, используя параметр стабильности брака.

Большинство авторов не всегда разделяют значение понятия «стабильность брака» и «удовлетворенность браком» в своих работах. Обычно, материал по изучению проблемы факторов, влияющих на успешность брачных отношений, рассматривается в одном контексте, независимо от того, в социально-психологическом или социологическом русле было выполнено исследование.

Удовлетворенность и стабильность брака, являются достаточно связанными характеристиками, так же есть мнение о том, что эти феномены представляют собой различные уровни супружеских отношений. Самым общим, первым, представляется уровень устойчивости брачных отношений, то есть юридическая сохранность брака (отсутствие развода). Второй уровень является уровень «приспосабливаемости в браке», «адаптированности супругов». Здесь наблюдается не только отсутствие развода или предразводной ситуации, но и общность супружеской пары по таким характеристикам, как разделение домашнего труда, воспитание детей и пр. Третий уровень является наиболее глубоким. Это уровень «успеха» или «успешности» брака, который характеризуется совпадением ценностных ориентаций супругов.

Шавлов А.В. дает следующую интерпретацию понятия «удовлетворенность браком»: «супружеская удовлетворенность браком есть ни что иное, как субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей». Из чего следует, что неудовлетворение личных потребностей в браке может являться одним из факторов, влияющих на удовлетворенность браком [36].

По мнению многих авторов семья является малой социальной группой, которая имеет свои отличительные специфические особенности такие как: гетерогенность состава, нормативная заданность, полуфункциональность, закрытость и историчность. Эти характеристики свидетельствуют о том, что в максимальной степени определены особенности протекания социально-психологических процессов в семейных отношениях.

Брак является межличностным взаимодействием двух партнёров, а семья определяется наличием детей — это является главным отличием брака от семьи. В психологическом исследовании основной акцент ставится на изучении именно удовлетворенности браком. Большинство ученых определяют ее, как внутреннюю субъективную оценку, отношения партнеров к своим брачным отношениям. По мнению современных ученых (Т. А. Гурко, Т. А. Андреева, С. И. Голод, Е. Ю. Алешина, Л. Я. Гозман), стабильность семьи и удовлетворенность браком не взаимоисключающие понятия, они имеют много общего, но однозначного значения они не имеют. Браки с высоким уровнем стабильности не всегда характеризуются высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями (в современное семье, неудовлетворенность супружескими отношениями может привести к разводу, даже при наличии детей, в то время как в традиционных семьях вполне обычным явлением будет стабильным брак при полной неудовлетворенности браком.).

В психологии удовлетворенность брачными отношениями либо отождествляется с субъективно переживаемыми ощущениями неудовольствия-удовольствия при оценке партнёров всех особенностей брака, либо рассматривается, как соответствие между желаемым и наличным. В психологической литературе выделяются как общая удовлетворенность супружеством, так и удовлетворенность отдельными аспектами семейной жизни, которая складывается из ряда оценок его различных сторон в зависимости от требований, предъявляемых к личности партнера и к обстоятельствам семейной жизни. Следовательно, необходимо учитывать и

всесторонне изучать факторы, влияющие на удовлетворенность супругов браком.

Изучен В современной науке накоплен обширный материал по различным факторам удовлетворенности браком:

- схождения различия супругов в ролевых и ценностных ориентациях, личностных чертах;
- зависимость степени удовлетворенности браком от стадии жизненного цикла семьи.

Особый всплеск активности в изучении семьи и брака приходится на период до середины 90-х годов XX века. Обусловлен интерес к проблеме схождения - различия супругов в плане личностных качеств, а также ценностных и полоролевых ориентаций (А.Н. Волкова, А.К. Дмитренко, Т.В. Галкина, Д.В. Ольшанский, А.П. Ощепкова, Б.М. Петухов, К.Витек, Д. Майерс и др.), т.е. изучались особенности супружеской совместимости и их влияние на стабильность брачных отношений. Отдельный блок исследований посвящен проблеме ценностных ориентаций партнеров в сфере семейных ролей (Н.Н. Обозов, Н.Ф. Федотова, Е.В. Антонюк и др.). В необходимости учета в исследованиях изменений, которые происходят в браке на разных стадиях, указывают Ю.Е. Алешина, А.Н. Волкова, Т.М. Мишина, Т.А. Гурко и др. Сегодня данную проблему изучают такие ученые как Э.Г.Эйдемиллер, В.Юстицкис, М.С.Мацковский, В.А.Сысенко, В.Сатир, Ю.Е. Алешина, Т.В. Андреева, С.И. Голод, Е.В. Гроздова, А.Г. Лидерс, А. Кеэрберг, Е.Н. Спирева, А.В. Толстова, Н.Г. Юркевич и другие. В связи с тем, что институт семьи претерпевает серьезные перестройки, исследование удовлетворенности супружеством всегда будет актуально, тем более что множество вопросов остается незатронутыми, встает вопрос как взаимосвязаны стрессоустойчивость личности и удовлетворенность браком.

Многие исследователи занимались изучением особенностей, которые влияют на степень удовлетворенности брачными отношениями, так американскими специалистами Р. А. Левисом и Дж. Б. Спэниером было

выделено 40 важнейших признаков супружеского успеха, объединенных в 14 групп, которые, в свою очередь, дали три укрупненных блока факторов: добрачные; экономические и социальные; личностные и внутрисупружеские.

По мнению М. Аргайла, семейные люди, которые счастливы в браке, чувствуют более высокий уровень удовлетворенности жизнью, из этого следует, что существует причинно-следственная связь между супружеством и удовлетворенностью. В связи с этим, многими исследователями проводилось изучение, как брак влияет на удовлетворенность жизнью. Категория «качество» отношений, по мнению большинства отечественных и зарубежных ученых зависит от степени выраженности аттракционных переживаний личности [7].

Установленный факт, о том, что удовлетворенность браком, зависит от стажа прожитого в браке: кривая этой зависимости имеет U- образную форму. В начале, в течение первых двух десятилетий существования семьи, удовлетворенность браком постепенно понижается, достигая своего минимального значения в парах со стажем семейной жизни от 12 до 18 лет, а затем возрастает, но уже более резко [4].

Наблюдения Г. Навайтиса показали, что у мужчин существуют достаточно сложные взаимосвязи между успехами на работе и семейными отношениями: нестабильность последних появляется как при их профессиональных (и, соответственно, финансовых) неудачах, так и при резком улучшении финансового состояния. Удовлетворенность браком связана также со сроком предбрачного ухаживания. Существуют проблемные брачные союзы, сформировавшиеся как при кратковременном знакомстве, так и при длительном (около пяти лет). Существует определенная зависимость между удовлетворенностью браком и разделением домашнего труда. В случаях, когда домашние обязанности целиком или полностью выполняет женщина, только 59% браков респонденты оценивают, как счастливые или удовлетворенные, в случаях, когда муж помогает жене, этот показатель достигает 88%, а когда оба супруга несут одинаковую нагрузку – 94% [24].

Интересно, что молодые мужья тем больше довольны своей супружеской жизнью, чем неуступчивее они сами, чем чаще им удастся сохранить неизменным свое первое слово. А вот для жен не имеет столь большого значения отстаивания своих слов. Удовлетворенность жены семейной жизнью зависит скорее от того, говорит ли она с мужем на одном языке или на разных языках. Стало быть, если для мужчин важнее отношение на Вы, то для женщин существеннее чувство семейного Мы. Эйдемиллер Э.Г. и Юстицкис В.В. различают осознанную и плохо осознаваемую («тлеющую») неудовлетворенность. В случае осознанной неудовлетворенности обычно наблюдается открытое признание супругом того, что семейные отношения его не удовлетворяют. Показательным при этом является указание на глобальный характер неудовлетворенности – на то, что семейная жизнь не соответствует даже самым минимальным требованиям. Иначе проявляется «тлеющая неудовлетворенность». Супругом выражается относительная удовлетворенность семейной жизнью: «Живем нормально», «Не хуже, чем другие люди». Особенно наглядно «тлеющая неудовлетворенность» проявляется через эмоциональные взрывы [38].

Также обнаружена связь между удовлетворенностью браком и мотивами вступления в брак: в счастливых браках основным мотивом замужества у 75% женщин и женитьбы у 63% мужчин была любовь, у 14% и 18% мужчин – симпатия. Одним из мотивов вступления в брак отмечалось также стремление избавиться от одиночества.

Дети – это далеко не единственный фактор, который выдвигается в качестве причины изменений в отношениях супругов и снижения удовлетворенности браком. Период 25 – 50 лет является временем наиболее активного социального и профессионального функционирования индивида, что само по себе, как указывается многими авторами, может приводить к охлаждению его интереса к семье, более равнодушному отношению к супругу и к своим семейным обязанностям, а, следовательно, и к снижению удовлетворенности браком. Человеку трудно одинаково активно проявлять

себя одновременно в различных сферах, его предпочтение в сфере жизненных ценностей изменяется.

С возрастом (можно предположить, что это время лишь случайно совпадает с тем периодом, когда дети покидают родительский дом) близкие межличностные связи становятся более значимыми, приближение старости порождает страх одиночества, человек начинает больше ориентироваться на своего супруга, а, следовательно, и увеличивается удовлетворенность браком.

Вывод по 1 главе:

Ценностно-смысловая сфера личности включает в себя две основных составляющие – систему ценностных ориентаций, отвечающих за направленность личности и систему личностных смыслов, отражающих субъективную значимость для человека предметов и явлений окружающего мира.

Ценностно-смысловая сфера, являясь центральным ядром структуры личности, определяет ее направленность, выступая основой регуляции социального поведения личности [9].

Функцией ценностных ориентаций является выполнение стратегических жизненных целей и мотивов деятельности человека. С точки зрения Д.А.Леонтьева, в данную систему также входят социальные ценности, признаваемые человеком, но не всегда принимаемые им в качестве важных целей и принципов в своей жизни [20].

Установка — это достаточно стабильная готовность субъекта деятельности поступать тем или иным образом еще до появления стимулирующего активность объекта или явления, при условии знания, что именно этот определенный объект или явление будет предъявлено.

Впервые это понятие «установка» сформулировал немецкий психолог Л. Ланге, но современное общепринятое и признанное научным сообществом данное понятие появилось позднее в работах Д.Н. Узнадзе, который разработал общепсихологическую теорию установки.

Формирование установок всегда происходит под влиянием каких-либо факторов. Так, формирование брачно-семейных установок происходит под влиянием общественных институтов и структур. Особое воздействие имеют: семья, учебное заведение, ГМП, СМИ и т.д. Наше внимание привлекают социально-экономические факторы, которые оказывают особое влияние и играют важную роль в жизни человека.

Анализ литературы (С.Л. Рубинштейн, Д. Н. Узнадзе, М. Рокич) показывает, что можно выделить общие черты, влияющие на удовлетворенность браком: падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов. Вместе с тем в большинстве работ, посвященных брачным отношениям, семья рассматривается как относительно закрытая система, имеющая слабую связь с окружающими институтами, организациями и даже группами. С.И. Голод указывает на взаимосвязь удовлетворенности браком и мерой сексуальной удовлетворенности супругов: среди супругов, отмечавших безразличие или неудовлетворенность сексуальными отношениями, лишь 8,2% были максимально удовлетворены браком.

Важное влияние на эмоциональные отношения в браке оказывают бытовое самообслуживание семьи, создание семейной субкультуры. Стабилизация эмоциональных отношений зависит от равноправности ее членов, индивидуальных потребностей, которые удовлетворяет брак и семейная жизнь в целом. Таким образом, можно отметить, что на удовлетворенность и качество брака оказывают влияние большое количество факторов: период добрачного ухаживания, потребности супругов, сексуальная удовлетворенность, но самое главное – любовь. Однако иногда супругам кажется, что они знают друг друга наизусть, а на самом деле главного – внутреннего мира того, кто рядом – они просто не воспринимают.

По мнению современных ученых (Т. А. Гурко, Т. А. Андреева, С. И. Голод, Е. Ю. Алешина, Л. Я. Гозман), стабильность семьи и удовлетворенность браком не взаимоисключающие понятия, они имеют много общего, но однозначного значения они не имеют. Высокостабильные браки не всегда характеризуются высоким уровнем удовлетворенности браком (например, для традиционных семей вполне обычен стабильный брак при полной неудовлетворенности супругов своими отношениями, а в современной семье подобная неудовлетворенность может привести к разрыву даже при наличии детей).

Удовлетворенность браком в психологии либо рассматривается как соответствие между наличным и желаемым, либо отождествляется с субъективно переживаемым ощущением удовольствия-неудовольствия при оценке супругами всех аспектов брака. В психологической литературе выделяются так называемая общая удовлетворенность браком и удовлетворенность отдельными аспектами супружества, которая складывается из ряда оценок его различных сторон в зависимости от требований, предъявляемых к личности партнера и к обстоятельствам семейной жизни. Следовательно, необходимо учитывать и всесторонне изучать факторы, влияющие на удовлетворенность супругов браком.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СУПРУГОВ, УДОВЛЕТВОРЕННЫХ БРАКОМ

2.1 Организация и методы исследования

При переходе к эмпирическому исследованию, мы обратились к выявлению особенностей ценностно-смысловой сфера среди супругов с высокой степенью удовлетворенности браком. Для этого была создана экспериментальная выборка из 50 респондентов, проживающих в Екатеринбурге. Критерии отбора респондентов: возраст - ранняя зрелость, семейный статус – замужем/ женат, стаж супружества 5-10 лет.

На первом этапе мы оценивали степень удовлетворенности браком с помощью теста-опросника «Удовлетворенность браком» В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко. При разработке опросника авторы исходили из тезиса о том, что «основным фактором, скрепляющим супружеские союзы, являются эмоциональные узы — любовь, эмоциональная привязанность». В соответствии с этим они предположили, что «субъективная удовлетворенность/ неудовлетворенность браком по своей природе скорее является обобщенной эмоцией, генерализованным переживанием, нежели следствием рациональной оценки успешности брака по тем или иным параметрам» [31, с. 54].

Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки. Данная методика не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективной картины семьи.

Каждому утверждению соответствуют три варианта ответа:

а – ;

б – трудно сказать;

в – неверно.

Испытуемым предлагается внимательно прочитать каждое утверждение и выбрать один из вариантов ответа. При выбранном испытуемым варианте ответа (а, б или в) начисляется определенное количество баллов (2; 1; 0). Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. При публикации теста авторы не дали стандартов (перевода «сырых» баллов в стандартные) теста. Правда, обсуждая его валидность, они приводят некоторую статистику на две сравниваемые группы испытуемых — «благополучные» и «разводящиеся» — средние величины для этих групп равны 33 и 22 баллам соответственно.

Высокий балл говорит об удовлетворенности браком.

- 0-16 баллов – неблагополучные;
- 17-22 – неблагополучные;
- 23-26 – скорее неблагополучные;
- 27-29 – переходные;
- 30-32 – скорее благополучные;
- 33-38 – благополучные;
- 39-48 – абсолютно благополучные.

Примеры утверждений, включенных в данную методику

1. *Когда люди живут близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека:*

2. *Ваши супружеские отношения приносят вам:*

3. *Родственники и друзья оценивают ваш брак:*

4. *Одна из проблем современного брака в том, что все «приедается», в том числе и сексуальные отношения:*

5. *Когда Вы сравниваете Вашу семейную жизнь с семейной жизнью Ваших друзей и знакомых, Вам кажется:*

Порядок подсчета баллов: за ответ, совпадающий с ключом, присваивается 2 балла, за промежуточный — 1 балл, за несовпадающий с

ключом — 0 баллов. Таким образом, возможный диапазон суммарных «сырых» баллов от 48 до 0.

Полнотекстовый вариант опросника «ОУБ» представлен в приложении 1 настоящей работы.

По результатам данного исследования планируется создать две группы «удовлетворенные браком» и «неудовлетворенные браком». Требования к группам – уравновешены количественно. Респонденты со средним уровнем удовлетворенности браком не будут включены в дальнейшее исследование.

На втором этапе будет произведен замер ценностно-смысловой сферы личности. При этом мы учитываем, что ценностные ориентации супругов могут не только совпадать, иметь близкую иерархическую структуру, но и взаимодополнять друг друга, компенсируя и сглаживая разногласия в целях. Для выявления преобладающих ценностных ориентаций супругов нами была использована методика М. Рокича «Ценностные ориентации», состоящая из 36 утверждений, разделенных на две группы. С помощью данной методики оценивается значимость для личности жизненных ценностей в различных жизненных сферах, определять их направленность: эгоистически-прагматическую и духовно-гуманистическую, прогнозировать жизненную позицию и характер жизненного пути личности. В ходе данного исследования эта методика используется для определения ведущих ценностных ориентаций супругов [28].

Примеры утверждений:

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)		Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл,		Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с	

достигаемые жизненному опыту)	благодаря	нормами культуры поведения)	
----------------------------------	-----------	-----------------------------	--

Полнотекстовый вариант опросника «Ценностные ориентации» М.Рокича представлен в приложении 2 настоящей работы.

Для определения представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера мы обратились к опроснику А.Н. Волковой «Понимание, эмоциональное напряжение, авторитетность» [13].

Опросник предназначен для оценки степени понимания, эмоциональной привлекательности и уважения партнеров в браке. Опросник состоит из 45 утверждений, которые касаются взаимоотношений между партнерами в браке. В текст опросника заложены три шкалы: понимание, эмоциональное притяжение и авторитетность (уважение). Каждая шкала включает по 15 вопросов-утверждений.

Методика содержит по 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7-ми шкал. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и выразить свое отношение к каждому утверждению, используя следующие варианты ответов: Да" (согласен, это так), "Нет" (не согласен, это не так) или выбрать ответ "Не знаю" (затрудняюсь сказать)».

Примеры утверждений:

1. Я легко читаю ее (его) мысли.
2. Я с трудом угадываю ее (его) настроение.
3. Я понимаю ее (его) без слов.
4. Мне трудно предсказать, как она (он) будет вести себя в той или иной ситуации.

5. Я хорошо знаю ее (его) вкусы и привычки.

Полнотекстовый вариант опросника «ПЭА» представлен в приложении 3 настоящей работы.

С помощью методики «Незаконченные предложения», разработанной С. Леви, мы можем выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека, которые показывают его отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям. Методика Сакса Леви позволяет выявить признаки внутриличностных и межличностных конфликтов, нарушение отношений личности, характер которых может затем уточняться в индивидуальной беседе.

Тестируемому предлагается 60 незаконченных предложений, которые он должен дописать по своему усмотрению. SSCT может применяться индивидуально и в группах и занимает от 20 до 40 минут, возраст испытуемых от 20 до 60 лет. Для каждой группы предложений выводится характеристика, определяющая данную систему отношений как положительную, отрицательную или безразличную.

Примеры утверждений:

1. Думаю, что мой отец редко _____
2. Если все против меня, то _____
3. Я всегда хотел _____
4. Если бы я занимал руководящий пост _____
5. Будущее кажется мне _____

Полнотекстовый вариант опросника «ПЭА» представлен в приложении 4 настоящей работы.

На третьем этапе планируется изучить особенности ценностных ориентаций от уровня удовлетворенности браком у супругов. Для решения поставленной задачи мы планируем использовать критерии для оценки различий в двух несвязных выборках, а также факторный анализ.

На следующем этапе исследования предполагается разработка рекомендаций для практических психологов по супружескому консультированию с учетом, полученных эмпирических данных с целью оптимизации отношений в супружеской паре, за счет знания факторной структуры ценностных ориентаций супругов, с высоким уровнем удовлетворенности браком.

Полученные в ходе исследования результаты будут представлены в следующем параграфе настоящей главы.

2.2 Уровень удовлетворенности брачными отношениями супругов

Для выявления особенностей ценностно-смысловой сферы супругов удовлетворенных браком, нами был использован ряд методик, включающих в себя множество компонентов которые непосредственно оказывают свое влияние на удовлетворенность брачными отношениями.

По мнению А.В. Шавлова, «удовлетворенность браком – это некоторое субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей [С.].

По методике «Удовлетворенность браком» В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко. были установлены следующие результаты (см. Диаграмма №). Данные диаграммы свидетельствуют, о том, что 54% респондентов продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности брачными отношениями, то есть для данной группы характерно достаточно высокое взаимопонимание, духовно- нравственное благополучие, отношения между супругами в этих семьях строятся на любви и уважении друг к другу, заметен творческий подход к семейному воспитанию.

Ко второй группе были отнесены супруги (35%) со средним уровнем удовлетворенности брачными отношениями- для них характерно единство целей и задач супругов, ответственное отношение к семейным обязательствам,

но отсутствуют уважение между членами семьи, возникают сложности с появлением духовной близости.

Третью группу составили респонденты (11%) находящиеся на переходном этапе - предполагается что сами супруги считают свой брак неудачным и говорят, что не удовлетворены им, такие семьи не редко сталкиваются с конфликтными ситуациями, но при небольших усилиях они легко из них выходят. Дискретные интересы и ценности, конфликтное отношение к семейным обязанностям, слабо представлены семейные традиции, беспорядок в ведении хозяйства.

Интересен тот факт, что из выборки в 50 респондентов не было выявлено ни одного испытуемого с низким уровнем удовлетворенности браком. Приступая к интерпретации данного факта, мы обратили внимание, что данная особенность встречается и в исследованиях Е. Ю. Алешина, Л. Я. Гозман, Т. А. Андреева, С. И. Голод. Категория «неудовлетворенные браком супруги» вероятно встречается в жизненном цикле семьи при ее распаде (разрыв отношений). Даже в конфликтных, дисфункциональных семьях можно встретить супругов, удовлетворенных брачными отношениями.

С помощью теста -ОУБ мы выявили следующие данные:

Процентное соотношение результатов по методике опросник
удовлетворенности браком



В связи с вышеизложенным фактом, мы приняли решение провести более детальное изучение одной группы – «удовлетворенные брачными отношениями».

Приступая к исследованию особенностей ценностно-смысловой сферы, мы использовали методику М. Рокича «Ценностные ориентации», которая включает в себе две группы ценностей, терминальные и инструментальные (графическое отображение результатов исследования по методике М. Рокича «Ценностные ориентации» представлено в Гистограмме №).

Данные гистограммы свидетельствуют о том, что у респондентов преобладающими инструментальными ценностями являются:

(1) Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина), это говорит о том, что респонденты обладают умением контролировать свои эмоции, чувства, изживать комплексы, готовность принимать на себя ответственность за важные решения, действовать рационально, независимо от внутреннего состояния.

Гистограмма 1

Распределение средних значений по списку
«Инструментальные ценности» (методика М. Рокича)



Гистограмма 2

Распределение средних значений по списку
«Терминальные ценности» (методика М. Рокича)



(2) Широта взглядов раскрывается как способность понять и принять чужую точку зрения, проявляется в уважении иных вкусов, обычаев, привычек. Понимается как свобода от ограничений в действии и понимании установок, чаще всего сопровождается креативностью.

(3) Высокие запросы проявляются в стремлении обладать чем-то большим, чем имеешь сейчас, стремление к личностному росту

(4) Смелость является способностью трезво оценивать ситуацию в тех условиях, в которых обычным считается не предпринимать никаких действий, проявляется в способности не поддаваться эмоциям.

Наименьшие значения по списку инструментальных ценностей у супругов получили такие ценности как «независимость», «честность», «образованность». Данный факт мы интерпретируем следующим образом, так как респонденты являются замужними людьми, независимость не рассматривается как особо значимая ценность, в противоположность эмпатии, привязанности, здоровой межличностной зависимости. Такая ценность как образованность, не является значимой, потому что на первый план выходят компетенции, связанные с ведением домашнего хозяйства.

Обратимся к анализу средних значений распределения переменных по списку терминальных ценностей:

(1) Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком). Любовь характеризуется свободой от притязаний и ожиданий, чувство, проявляющееся в заботе, постоянное потребности в «любимом».

(2) Материальная обеспеченность характеризуется как отсутствие денежных проблем и стремлении повысить свой доход, комфортные условия жизнедеятельности.

(3) Счастливая семейная жизнь заключается в подвальной работе каждого из членов семьи, в самопожертвовании, отдавать всю любовь к своим близким, неким образом принятие на себя ответственности за благополучие всех членов семьи, умение прощать друг друга, принимать недостатки, мириться с личными амбициями, готовность отказаться от них в случае необходимости

(4) Удовольствия проявляются в приятном, необременительном времяпрепровождении, отсутствии обязанностей, нежелании брать на себя ответственность.

Наименьшие значения по списку терминальных ценностей у супругов получили такие ценности как «активная жизнь», «творчество», «познание», «мудрость», что, на наш взгляд, может свидетельствовать о том, что у респондентов приоритет отдается ценностям связанным с семьей, отношениями, вероятно супруги не имеют возможности много времени уделять самосовершенствованию.

Диаграмма 2

Распределение респондентов по уровням выраженности методики «Понимание, эмоциональное напряжение, авторитетность» А.Н. Волковой.



Прим

ечание: 1- понимание, 2 — эмоциональное напряжение, 3 — авторитетность

Исходя из данных, показанных на диаграмме №3, можно сделать вывод, что у респондентов наблюдаются средние значения по всем шкалам:

Средние результаты по шкале «понимание» свидетельствуют о том, что для испытуемых не возникает трудностей в интерпретации поведения, мыслей, чувств и намерений своего супруга(ги) и легко может учитывать их при общении с ним. Шкала «эмоциональное притяжение» свидетельствует о том, что у супругов не возникает проблем в общении и понимании друг друга, возникает желание иметь с ним общее дело, терапевтическое воздействие на своего партнера. Показания по шкале «авторитетность (уважение)» характеризует, то насколько в отношениях партнер принимается как личность, насколько принимаются и разделяются его мировоззрение, интересы, мнения и принимает их как эталон.

Для более детального изучения осознаваемых и неосознаваемых ценностных установок, которые показывают отношение к родителям, семье, к представителям своего и противоположного пола, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным, к своим страхам и опасениям, к чувству вины, к прошлому и будущему, к жизненным целям была проведена методика Сакса Леви. Данная методика позволила нам выявить признаки внутриличностных и межличностных конфликтов, нарушение системы отношений.

Гистограмма 3

Распределение средних значений по методике
«Незаконченные предложения» Сакса Леви.



Опишем наиболее информативные на наш взгляд эмпирические результаты в соответствии со шкалами:

«Отношение к себе» - данные по этой шкале, описывают то, что у респондентов преобладает низкий уровень самооценки, когда человек сталкивается с трудностями бросает начатое, чувствует себя некомпетентным и беспомощным.

«Нереализованные возможности» - результаты по данной шкале, описывают переживания касаемые прошлого.

«Чувство вины»- высокие результаты по этой шкале говорят о том, что расстройства могут быть связаны с душевными неудачами и нереализованными физическими желаниями, предполагается, что существуют сожаления о прошлом, когда был печальный опыт.

Учитывая тот факт, что в нашей выборке не оказалось респондентов с низким уровнем удовлетворенности брачными отношениями, мы приступили к изучению различий в ценностно-смысловой сфере у супругов со средним и высоким значениями по шкале «удовлетворенность браком».

Таблица 2

Значимые различия ценностно-смысловой сферы респондентов с высоким и средним уровнем удовлетворенности браком

	U -критерий	p уровень
ЧУВСТВО ВИНЫ	40,5000	0,002823
СЧАСТЬЕ ДРУГИХ	59,5000	0,027926
УДОВОЛЬСТВИЯ	54,5000	0,016141
ОТНОШЕНИЕ К СОТРУДНИКАМ	63,0000	0,040057
ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ НАПРЯЖЕНИЕ	28,5000	0,000494
АВТОРИТЕТНОСТЬ	65,0000	0,048815

Существуют различия в ценностно-смысловых ориентациях у респондентов с высоким и средним уровнем удовлетворенности браком по шкалам в таблице, предполагается что, существуют различия по показателю "чувство вины", у респондентов присутствуют переживания по поводу невыполненного долга (быт, работа), возможно по какому-либо несоответствию нормам. Исходя из данных, по показателю «чувство вины», можно предположить, что поэтому сработала ценность «отношение к сотрудникам» у испытуемых она не выявилась, как значимая, это может свидетельствовать о безразличном или же негативном отношении к своей организации, ее репутации. Удовольствия проявляются в приятном, необременительном времяпрепровождении, отсутствии обязанностей, нежелании брать на себя ответственность. Данные по шкале «эмоциональное напряжение» свидетельствует о том, что для респондента значимым является привлекательность партнёра, выражается желание в постоянном взаимодействии с ним. Из этого следует то, что школа «авторитетности» показывает насколько респондент принимает своего партнёра как личность, насколько понимает и разделяет его интересы, мировоззрение и мнение.

2.3. Особенности ценностно-смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями.

В научной работе нам удалось исследовать множество составляющих ценностно-смысловой сферы личности, для более комфортного использования и выделения основных факторов, в математико-статистической обработке мы использовали многомерный метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных – факторный анализ. Факторный анализ позволяет решить две важные проблемы исследователя: описать объект измерения всесторонне и в то же время компактно. Факторный анализ позволяет выявить скрытые переменные показатели, отвечающих за наличие линейных статистических корреляций между наблюдаемыми переменными.

На данном этапе исследования приняли участие 30 респондентов – супруги с высоким уровнем удовлетворенности браком. Проанализировав показатели ценностно-смысловой сферы данной выборки супругов с помощью факторного анализа, мы выявили четыре фактора.

Первый фактор мы назвали «Социальная зрелость» (воспитанность-ответственность). Данный фактор характеризует удовлетворенного браком взрослого человека как ответственного, понимающего суть взятых на себя обязанностей, следующего данным обязательствам, а также как воспитанного и социально зрелого. Данное сочетание переменных позволяет нам предположить, что, безусловно, существует такой параметр как «готовность к вступлению в брак». Вероятно, данные переменные формируются внутри родительской семьи, а также под влиянием институтов социализации.

Второй фактор был назван нами «Высокий уровень материальных притязаний» (значимость финансовой обеспеченности семьи, высокие запросы, в том числе и материальные, а также смелость-рискованность). Данный фактор описывает направленность личности на получение наивысшего материального благополучия для членов своей семьи. И, одновременно, и расчетливость, и смелость при реализации данных планов. Заинтересованность обоих супругов в материальном благополучии, в повышении уровня материальных благ для членов своей семьи как общая

(совместная) ценность не может не сплачивать супругов. При этом, можно предположить, что наличие данной ценности только у одного из супругов может приводить к нарушениям отношений.

Третий фактор, назван «Активное сотрудничество» (активная жизнь, честность) характеризуется умением работать в паре, быть не только лидером, но и ведомым, работать под руководством другого. Данный параметр является, на наш взгляд, одним из самых сложных при формировании взаимоотношений, и не предполагает соревновательность, конкурирование, доминантность у обоих супругов.

Последний, но не менее интересный фактор «Низкий уровень вовлеченности в профессию», свидетельствует о том, что у каждого из супругов сформировано представление о том, что работа, служение профессии – это не самое важное, когда речь идет о семье. Безусловно, супруги являются, как правило, работающими людьми. Но «семья» и «профессия» не находятся для удовлетворенных браком супругов на одной чаше ценностных весов.

Проведенное исследование, не претендует на абсолютное раскрытие проблемы исследования и предполагает возможность более детального изучения выборки супругов с низким уровнем удовлетворенности браком (вероятно, это супруги, планирующие развестись). Исследование различий в крайних по степени удовлетворенности брачными отношениями взрослых людей, позволит более точно сформулировать рекомендации для семейных психологов, а также разработать тренинговые программы для молодых людей, планирующих вступить в брак.

2.4. Рекомендации для практических психологов – консультантов по оптимизации отношений в паре

Проведенная работа свидетельствует о необходимости создания и реализации специальных психологических технологий, направленных на

изучение и формирование психологической готовности к вступлению в брак у молодых людей.

С учетом полученных результатов психологу необходимо при работе с молодыми людьми имеющими намерения вступить в брачные отношения использовать упражнения, психологические техники направленные на осознание ответственности, понимания сути будущих обязанностей, необходимости следовать данным обязательствам.

В ходе психологической подготовки к вступлению в брак молодым людям необходимо согласовать или даже выработать единое видение финансовой обеспеченности будущей семьи. Такое упражнение позволит минимизировать будущие конфликты отражающие рассогласованность финансовых установок.

Так же психолог может использовать технику альтернативных ролей, для того что бы каждый из супругов мог почувствовать себя и в роли лидера, и в роли ведомого. При этом необходимо довести до уровня осознания молодых людей значимость умения варьировать статусные позиции в отношениях в паре. При этом минимизируются конфликты, основанные на соревновательности, конкурировании, доминантности у обоих супругов.

Безусловно, необходимо объяснять молодым людям, что нужно гармонично разделять время между семьей и работой, при этом не излишне акцентировать внимание на карьерном росте.

Вывод по 2 главе:

В научной работе нам удалось исследовать множество составлявших ценностно-смысловой сферы личности, для более комфортного использования и выделения основных факторов, в математико-статистической обработке мы использовали многомерный метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных – факторный анализ.

Для этого была создана экспериментальная выборка из 50 респондентов, включающая супружеские пары со стажем до 5 и от 10 лет, прожитых в браке. Экспериментальная база исследования г. Екатеринбург.

Нами использовался факторный анализ. С помощью факторного анализа мы выявили 4 фактора взаимосвязи ценностно - смысловой сферы супругов удовлетворенных браком: социальная зрелость, высокий уровень материальных притязаний, активное сотрудничество, низкий уровень вовлеченности в профессию. Основываясь на полученные результаты были предложены рекомендации по оптимизации отношений в паре. Таким образом, можно сказать, что гипотеза, поставленная в данной исследовательской работе подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Проведен теоретический анализ психологической литературы по проблеме ценностно-смысловой сферы личности в период ранней взрослости свидетельствует о том, что данной теме посвящены исследования таких ученых как, К. Роджерс, А.Г., Ядов В.А., Рубинштейн С.Л., М. Рокич. Ценностно-смысловая сфера личности включает в себя две основных составляющие – систему ценностных ориентаций, отвечающих за направленность личности и систему личностных смыслов, отражающих субъективную значимость для человека предметов и явлений окружающего мира. Представители гуманистического направления психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) считали, что система ценностных ориентаций является регулятором высших человеческих ценностей, смысловых образований. А. Маслоу рассматривал ценности в русле феномена самоактуализации как стремления человека к более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, своего потенциала. По мнению А. Маслоу, самоактуализирующихся людей характеризует стремление к реализации «бытийных» ценностей, выступающих для них в качестве жизненно важных потребностей.

В отечественной психологии ценностно-смысловая сфера рассматривается как ведущий компонент направленности, которая, по словам Б. Ф. Ломова, является ведущей характеристикой личности. Он определяет направленность как системообразующее свойство личности, которое определяет ее психологический склад. В направленности выражаются цели и мотивы личности, ее отношение к различным сторонам действительности. Направленность может быть выявлена при изучении всей системы психологических свойств и состояний личности (интересов, склонностей, мотивационной сферы, ценностных ориентаций, интеллектуальных особенностей и пр.). А. Н. Леонтьев отмечает, что «говоря о личности человека, мы всегда, фактически, подразумеваем, прежде всего, ту или иную

направленность человека, создаваемую наличием ведущих жизненных мотивов, подчиняющих себе другие мотивы, которые как бы светят отраженным светом этих главных ведущих мотивов». Таким образом, ценностно-смысловые ориентации занимают место на пересечении двух больших предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. Ценностно-смысловая сфера, являясь центральным ядром структуры личности, определяет ее направленность, выступая основой регуляции социального поведения личности. Функцией ценностных ориентаций является выполнение стратегических жизненных целей и мотивов деятельности человека. С точки зрения Д.А.Леонтьева, в данную систему также входят социальные ценности, признаваемые человеком, но не всегда принимаемые им в качестве важных целей и принципов в своей жизни (Леонтьев, 2010).

2. На теоретическом уровне были определены факторы и условия становления полоролевых ожиданий, ролевых установок, инструментальных ценностей супругов. В настоящее время существуют некоторые проблемы в изучении семьи психологической наукой. Это изучение семейных взаимоотношений осложнено многими факторами:

- сложностью семьи как социальной и психологической системы. Семья включает в себя большое число всевозможных отношений и взаимосвязей, для формирования которых имеют значение личностные особенности членов семьи, её социальное окружение, обычаи, традиции, социально-экономические условия и т. Д.

- отсутствием единого подхода к проблемам семьи, единого понимания её сущности и структуры.

- предметом семейной психологии является та область социальной жизни, которая подвержена влиянию социальных стереотипов и представлений, которая испытывает значительное воздействие обыденного опыта.

- изучение семьи осложняется скрытностью (интимностью) многих происходящих в семье событий, а также их изменчивостью, отсутствием чётких контуров.

Для стабильности молодой семьи важна согласованность мнений о том, в какой степени жена должна посвятить себя профессиональной деятельности, а в какой семейным обязанностям. От его решения зависит стиль отношений в семье – традиционный или современный. [28; 195]. Так, в исследовании, проведенном Ю.Е. Алешиной и И.Ю. Борисовым, показано, что структура семейных ролей значительно меняется в ходе цикла развития семьи, происходят и значительные изменения в плане традиционности – эгалитарности распределения ролей между супругами, и если, как показало исследование, некоторый сдвиг в сторону более традиционных отношений способствует повышению удовлетворенности браком на определенных этапах цикла развития семьи, то в другие периоды повышению удовлетворенности браком, наоборот, способствует увеличение эгалитарности (то есть распределения ролей между мужем и женой преимущественно поровну, вне зависимости от пола) супружеских отношений [3].

3.Нами был проведен анализ научных исследований посвященных проблеме удовлетворенности браком в супружеской паре. Шавлов А.В. дает следующую интерпретацию понятия «удовлетворенность браком»: «супружеская удовлетворенность браком есть ни что иное, как субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей». Из чего следует, что неудовлетворение личных потребностей в браке может являться одним из факторов, влияющих на удовлетворенность браком. В психологическом исследовании основной акцент ставится на изучении именно удовлетворенности браком. Большинство специалистов определяют ее как внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. По мнению современных ученых (Т. А. Гурко, Т. А. Андреева, С. И. Голод, Е. Ю. Алешина, Л. Я. Гозман), стабильность семьи и удовлетворенность браком не взаимоисключающие понятия, они имеют много общего, но однозначного значения они не имеют. Высокостабильные

браки не всегда характеризуются высоким уровнем удовлетворенности браком (например, для традиционных семей вполне обычен стабильный брак при полной неудовлетворенности супругов своими отношениями, а в современной семье подобная неудовлетворенность может привести к разрыву даже при наличии детей).

4. В ходе эмпирического исследования был определен уровень удовлетворенности браком. Более половины респондентов продемонстрировали высокий уровень удовлетворенности брачными отношениями, то есть для данной группы характерно достаточно высокое взаимопонимание, духовно- нравственное благополучие, отношения между супругами в этих семьях строятся на любви и уважении друг к другу, заметен творческий подход к семейному воспитанию. Ко второй группе были отнесены супруги более трети со средним уровнем удовлетворенности брачными отношениями- для них характерно единство целей и задач супругов, ответственное отношение к семейным обязательствам, но отсутствуют уважение между членами семьи, возникают сложности с появлением духовной близости.

Менее всего представлены респонденты, находящиеся на переходном этапе - предполагается что сами супруги считают свой брак неудачным и говорят, что не удовлетворены им, такие семьи не редко сталкиваются с конфликтными ситуациями, но при небольших усилиях они легко из них выходят. Дискретные интересы и ценности, конфликтное отношение к семейным обязанностям, слабо представлены семейные традиции, беспорядок в ведении хозяйства.

5. Выявили и описали на эмпирическом уровне особенности ценностно смысловой сферы супругов с высоким уровнем удовлетворенности брачными отношениями. Проанализировав показатели ценностно-смысловой сферы данной выборки супругов с помощью факторного анализа, мы выявили четыре фактора.

Первый фактор мы назвали «Социальная зрелость» (воспитанность-

ответственность). Данный фактор характеризует удовлетворенного браком взрослого человека как ответственного, понимающего суть взятых на себя обязанностей, следующего данным обязательствам, а также как воспитанного и социально зрелого. Данное сочетание переменных позволяет нам предположить, что, безусловно, существует такой параметр как «готовность к вступлению в брак». Вероятно, данные переменные формируются внутри родительской семьи, а также под влиянием институтов социализации.

Второй фактор был назван нами «Высокий уровень материальных притязаний» (значимость финансовой обеспеченности семьи, высокие запросы, в том числе и материальные, а также смелость-рискованность). Данный фактор описывает направленность личности на получение наивысшего материального благополучия для членов своей семьи. И, одновременно, и расчетливость, и смелость при реализации данных планов. Заинтересованность обоих супругов в материальном благополучии, в повышении уровня материальных благ для членов своей семьи как общая (совместная) ценность не может не сплачивать супругов. При этом, можно предположить, что наличие данной ценности только у одного из супругов может приводить к нарушениям отношений.

Третий фактор, назван «Активное сотрудничество» (активная жизнь, честность) характеризуется умением работать в паре, быть не только лидером, но и ведомым, работать под руководством другого. Данный параметр является, на наш взгляд, одним из самых сложных при формировании взаимоотношений, и не предполагает соревновательность, конкурирование, доминантность у обоих супругов.

Последний, но не менее интересный фактор «Низкий уровень вовлеченности в профессию», свидетельствует о том, что у каждого из супругов сформировано представление о том, что работа, служение профессии – это не самое важное, когда речь идет о семье. Безусловно, супруги являются, как правило, работающими людьми. Но «семья» и «профессия» не находятся для удовлетворенных браком супругов на одной чаше ценностных весов.

6. Были разработаны рекомендации для практических психологов по супружескому консультированию по оптимизации отношений в паре.

Проведенная работа свидетельствует о необходимости создания и реализации специальных психологических технологий, направленных на изучение и формирование психологической готовности к вступлению в брак у молодых людей. С учетом полученных результатов психологу необходимо при работе с молодыми людьми имеющими намерения вступить в брачные отношения использовать упражнения, психологические техники направленные на осознание ответственности, понимания сути будущих обязанностей, необходимости следовать данным обязательствам. В ходе психологической подготовки к вступлению в брак молодым людям необходимо согласовать или даже выработать единое видение финансовой обеспеченности будущей семьи. Так же психолог может использовать технику альтернативных ролей, для того что бы каждый из супругов мог почувствовать себя и в роли лидера, и в роли ведомого.

Таким образом, в ходе исследования все задачи были решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена. Перспективами исследования можно считать включение в исследование супругов неудовлетворенных своим браком.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Айзенк Г. Язык счастья. [Текст]/М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002. - 320 с.
- 2 Аккерман Н. Теория семейной динамики [Текст] / Семейная хрестоматия / сост. Э. Эйдемиллер, Н. Александрова, В. Юстицкис. – СПб. 2000. – С. 70–76.
- 3 Алексеева В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / Психологический журнал, 1984, том 5, № 5, с. 63 – 70.
- 4 Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. [Текст]. – 2-е изд. – М.:2002. – 208 с.
- 5 Андреева Т.В. Мужской взгляд на брак: исследование сотрудников охранных структур[Текст], Андреева Т.В., Шмотченко Ю.А 2007 г. / под ред. Л.А. Цветковой. – СПб. – С. 14–15.
- 6 Андреева Т.В. Психология современной семьи [Текст]/Монография– СПб. Речь. 2005.
- 7 Аргайл М. Влияние взаимоотношений на счастье и удовлетворенность[Текст] / Психология семьи: хрестоматия / под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара, 2002. – С. 384–401.
- 8 Аргентова Т.Е. Сравнительное исследование проблем во взаимоотношениях супругов с зарегистрированными и незарегистрированными брачными отношениями[Текст]. / Т.Е. Аргентова, Н.Н. Лидовская // Сибирский психологический журнал, 2007. — № 25. — С. 132—136.
- 9 Богачева, И.Г. Теоретические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности [Текст] / И.Г. Богачева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2009. – Выпуск № 98. – С. 247-252.
- 10 Бойко В.В. Если ты мать и жена. [Текст]/М., 2012, с. 156;

- 11 Бранский, В.П. Социальная синергетика и акмеология [Текст] / В.П. Бранский. – СПб., 2010. – 210 с.
- 12 Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии // Вопросы психологии, 1997, №5, С. 3–19.
- 13 Волкова А.Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений[Текст]/ Вопросы психологии №5. / Трапехникова Т.М., Волкова А.Н. 2000. С. 34–38
- 14 Гаврилюк, В.В., Трикоз, Н.А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации [Текст] / В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз // Социс. – 2008. – №1. – С. 96-105.
- 15 Гурко, Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи. Психология семьи [Текст]/ : хрестоматия/ Т.А. Гурко. - М.: Бохрах, 1998. - 486с.
- 16 Гербарт, И.Ф. Психология / И.Ф.Гербарт / Пер. А.Нечаева; предисл. А.И.Введенского. СПб.: б.и., 1895. (Тип. Н.Н.Скороходова)- 278 с.
- 17 Дементьева, И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи. [Текст]/ И.Ф. Дементьева. - М., 1991. - 112с.
- 18 Зейгарник, Б.В. Теории личности в зарубежной психологии [Текст] / Б.В. Зейгарник. – М., 2009. – 128 с.
- 19 Ковалев С.В. «Психология семейных отношений». [Текст]/ – М.: Педагогика, 1987. – 156 с.
- 20 Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д.А. Леонтьев. – 3-е изд., доп. – М.: Смысл, 2010. – 511 с.
- 21 Маслоу А. Х. Мотивация и личность. [Текст] / Санкт-Петербург, 2008.
- 22 Мерлин, В.С. Психология индивидуальности [Текст] / В.С. Мерлин. – М., 2009. – 544 с.
- 23 Мясищев В.Н. Психология отношений. [Текст]/Воронеж, 2010. С. 16.
- 24 Навайтис Г. Семья в психологической консультации. – м.: Московский психолого-социальный институт; [Текст]/ Воронеж: Издательство НПО «Модэк», 1999
- 25 Наумова Н.Ф. Социологические и психологические аспекты целенаправленного поведения[Текст] / - М.: Наука, 1988.-200с.

- 26 Обозов Н.Н. Диагностика супружеских затруднений [Текст] /. Обозов Н.Н. Обозова А.Н Психологический журнал. 1982. - т.3. - № 3. - С. 147-151.
- 27 Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия / Пер. с англ. — М.: «Рефл–бук», К.: «Ваклер», 1997. —320 с.
- 28 Рокич М. Природа человеческих ценностей [Текст]/ Нью-Йорк/ Свободная Пресса, 1973.
- 29 Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. - М., 1990. - 360 с.
- 30 Слепкова В.И. «Психологическая диагностика семейных отношений» [Текст]. – Мозырь: Содействие. 2006. – 195с.
- 31 Столин В.В., Опросник удовлетворенности браком. [Текст] /. Столин В.В., Бутенко Г.П., Романова Т.Л. 1984. - № 2. - С. 54-61
- 32 Узнадзе Д. Н. Психология установки [Текст]/ СПб.: Питер, 2001. – С.204.
- 33 Франкл, В. Поиск смысла жизни и логотерапия [Текст] / В. Франкл // Психология личности. – М., МГУ, 2010. – С. 118-126.
- 34 Фромм, Э. Психоанализ и этика [Текст] / Э. Фромм. – М., 2011. – 415 с.
- 35 Харчев А. Г. Брак и семья в СССР [Текст]/ М., 1979, с. 256.
- 36 Шавлов А. В. Факторы удовлетворенности браком в семье кадрового военного в России [Текст]/: Дисс.канд.соц.наук.-М., 1995.
- 37 Шпрангер, Э. Основные идеальные типы индивидуальности [Текст] / Э. Шпрангер // Психология личности / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырея. – М., 2009. – С. 55-60.
- 38 Юркевич Н.Г. Этика и психология семейной жизни. [Текст]/ Мн.: Нар. Расвета, 2010. – 140с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

ОПРОСНИК УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ В. В. СТОЛИНА, Т.А.РОМАНОВОЙ, Г.П.БУТЕНКО

1. Когда люди живут так близко, как это происходит в семейной жизни, они неизбежно теряют взаимопонимание и остроту восприятия другого человека.
А. Верно.
Б. Не уверен.
В. Неверно.
2. Ваши супружеские отношения приносят вам...
А. Скорее, беспокойство и страдание.
Б. Затрудняюсь ответить.
В. Скорее, радость и удовлетворение.
3. Родственники и друзья оценивают (оценивали) ваш брак как...
А. Удавшийся.
Б. Нечто среднее.
В. Неудавшийся.
4. Если бы вы могли, то...
А. Многие изменили бы в характере вашего супруга (вашей супруги).
Б. Трудно сказать.
В. Не стали бы ничего менять.
5. Одна из проблем современного брака в том, что все приедается, в том числе и сексуальные отношения.
А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
6. Когда вы сравниваете вашу семейную жизнь с семейной жизнью ваших друзей и знакомых, вам кажется...
А. Что вы несчастнее других.
Б. Трудно сказать.
В. Вы счастливее других.
7. Жизнь без семьи, без близкого человека — слишком высокая цена за полную самостоятельность.
А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
8. Вы считаете, что без вас жизнь вашего супруга (вашей супруги) была бы неполноценной.
А. Да, считаю.
Б. Трудно сказать.
В. Нет, не считаю.
9. Большинство людей в какой-то мере обманываются в своих ожиданиях относительно брака.
А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
10. Только множество различных обстоятельств мешает (мешало раньше) подумать вам о разводе.
А. Верно.
Б. Не могу сказать.
В. Неверно.

11. Если бы вернулось время, когда вы вступали в брак, то вашим мужем (женой) мог бы стать...
- А. Кто угодно, но только не теперешний супруг (супруга). Б. Трудно сказать.
В. Возможно, что именно теперешний супруг (супруга).
12. Вы гордитесь (гордились раньше), что такой человек, как ваш супруг (супруга), рядом с вами?
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно
13. К сожалению, недостатки вашего супруга (вашей супруги) часто перевешивают его (ее) достоинства.
- А. Верно.
Б. Затрудняюсь ответить.
В. Неверно.
14. Основные помехи для счастливой супружеской жизни кроются...
- А. Скорее, в характере вашего супруга (вашей супруги). Б. Трудно сказать.
В. Скорее, в вас самих.
15. Чувства, с которыми вы вступали в брак...
- А. Усилились.
Б. Трудно сказать.
В. Ослабли.
16. Брак притупляет творческие возможности человека.
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
17. Можно сказать, что ваш супруг (ваша супруга) обладает такими достоинствами, которые компенсируют его (ее) недостатки.
- А. Согласен.
Б. Нечто среднее.
В. Нет, не согласен.
18. К сожалению, в вашем браке не все обстоит (обстояло) благополучно с эмоциональной поддержкой друг друга.
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
19. Вам кажется, что ваш супруг (ваша супруга) часто делает глупости, говорит неуместно, шутит.
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
20. Жизнь в семье, как вам кажется, не зависит от вашей воли.
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
21. Ваши семейные отношения не внесли в жизнь того порядка и организованности, которых вы ожидали.
- А. Верно.
Б. Трудно сказать.
В. Неверно.
22. Не правы те, кто считает, что именно в семье человек меньше всего может рассчитывать на уважение.
- А. Согласен.

Б. Трудно сказать.

В. Не согласен.

23. Как правило, общество вашего супруга (вашей супруги) доставляет (доставляло раньше) вам удовольствие.

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

24. По правде сказать, в вашей супружеской жизни нет и не было ни одного светлого момента.

А. Верно.

Б. Трудно сказать.

В. Неверно.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика М.Рокича «Ценностные ориентации»

Терминальные ценности	ранг	Инструментальные ценности	ранг
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)		Аккуратность (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, четкость в ведении дел)	
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)		Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	
Здоровье (физическое и психическое)		Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	
Интересная работа		Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)		Исполнительность (дисциплинированность)	
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)		Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)		Непримиримость к недостаткам в себе и других	
Наличие хороших и верных друзей		Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	
Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)		Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)		Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)		Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)		Смелость в отстаивании своего мнения	
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)		Чуткость (заботливость)	
Счастливая семейная жизнь		Терпимость (к взглядам и мнениям)	

		других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)		Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	
Творчество (возможность заниматься творчеством)		Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)		Честность (правдивость, искренность)	
Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	

Опросник «ПЭА» (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность;
А.Н. ВОЛКОВА)

1. Я легко читаю ее (его) мысли.
2. Я с трудом угадываю ее (его) настроение.
3. Я понимаю ее (его) без слов.
4. Мне трудно предсказать, как она (он) будет вести себя в той или иной ситуации.
5. Я хорошо знаю ее (его) вкусы и привычки.
6. Мне трудно предсказать ее (его) мнение по тому или иному вопросу.
7. Я знаю, чего она (он) хочет, к чему стремится.
8. Мне кажется, я плохо ее (его) понимаю.
9. Она (он) часто удивляет меня поступками, которых я от нее (него) не ожидал (а).
10. Я хорошо знаю ее (его) достоинства и недостатки.
11. Ее (его) внутренние переживания остаются для меня загадкой.
12. Я знаю, на что она (он) способна (способен), а на что – нет.
13. Я знаю, что для нее (него) важно в жизни.
14. Часто выясняется, что я неверно ее (его) понял.
15. Мне трудно сказать, что ее (его) может огорчить или обрадовать.
16. На меня благотворно действует просто ее (его) присутствие.
17. Мне нравится слушать ее (его) голос, смотреть на ее (его) лицо.
18. Меня раздражают ее (его) манеры.
19. У нее (него) неприятное лицо.
20. Мне нравится наблюдать, как она (он) ходит, работает, сидит.
21. Мне неприятны ее (его) поцелуи, прикосновения, ласка.
22. Мне нравится ее (его) смех, улыбка.
23. Я тяжело переношу разлуку с ней (ним).
24. Что-то в ее (его) внешности мне явно не нравится.
25. Я часто критикую ее (его) действия и высказывания.
26. Часто она (он) высказывает дельные и умные мысли.
27. Ее (его) взгляды на многие вещи неприемлемы для меня.
28. Я дорожу ее (его) мнением обо мне.
29. Я горжусь тем, что она (он) мой друг.
30. Я редко соглашаюсь с ее (его) мнениями и оценками.

31. Рядом с ней (ним) я чувствую себя легко и раскованно.
32. В ее (его) присутствии у меня поднимается настроение.
33. Рядом с ней (с ним) я легко утомляюсь, раздражаюсь, выхожу из себя.
34. Я готов(а) отложить важные дела, лишь бы побыть с ней (с ним) рядом.
35. Часто у меня появляется желание отдохнуть от нее (него).
36. Я чувствую себя лучше, когда она (он) отсутствует.
37. Я нахожу в ней (нем) много личных достоинств, за которые я ее (его) уважаю как человека.
38. Среди моих знакомых и близких она (он) – самый авторитетный для меня человек.
39. Когда мне трудно что-нибудь решить, я чаще всего советуюсь с ней (с ним).
40. Она (он) легко может меня переубедить.
41. Я считаю, что у нее (него) хорошо работает голова.
42. Я интересуюсь теми книгами и фильмами, которые произвели на нее (него) впечатление.
43. Она (он) интересный человек, я с ней (с ним) не скучаю.
44. Иногда мне кажется, что она (он) недалекий человек.
45. В ней (в нем) есть такие качества, которые я хотел(а) бы видеть у себя.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Тест Сакса Леви «Незаконченные предложения»

1. Думаю, что мой отец редко
2. Если все против меня, то
3. Я всегда хотел
4. Если бы я занимал руководящий пост
5. Будущее кажется мне
6. Мое начальство
7. Знаю, что глупо, но боюсь
8. Думаю, что настоящий друг
9. Когда я был ребенком
10. Идеалом женщины (мужчины) для меня является
11. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной
12. По сравнению с большинством других семей моя семья

13. Лучше всего мне работается с
14. Моя мать и я
15. Сделал бы все, чтобы забыть
16. Если бы мой отец только захотел
17. Думаю, что я достаточно способен, чтобы
18. Я мог бы быть очень счастливым, если бы
19. Если кто-нибудь работает под моим руководством
20. Надеюсь на
21. В школе мои учителя
22. Большинство моих товарищей не знают, что я боюсь
23. Не люблю людей, которые
24. Когда-то
25. Считаю, что большинство юношей (девушек)
26. Супружеская жизнь кажется мне
27. Моя семья обращается со мной, как с
28. Люди, с которыми я работаю
29. Моя мать
30. Моей самой большой ошибкой было
31. Я хотел бы, чтобы мой отец
32. Моя наибольшая слабость заключается в том
33. Моим скрытым желанием в жизни
34. Мои подчиненные
35. Наступит тот день, когда
36. Когда ко мне приближается мой начальник
37. Хотелось бы мне перестать бояться
38. Больше всех люблю тех людей, которые

39. Если бы я снова стал молодым
40. Считаю, что большинство женщин (мужчин)
41. Если бы у меня была нормальная половая жизнь
42. Большинство известных мне семей
43. Люблю работать с людьми, которые
44. Считаю, что большинство матерей
45. Когда я был молодым, то чувствовал вину, если
46. Думаю, что мой отец
47. Когда мне не везет, я
48. Больше всего в жизни я хотел бы
49. Когда я даю другим поручение
50. Когда буду старым
51. Люди, превосходство которых над собой я признаю
52. Мои опасения не раз заставляли меня
53. Когда меня нет, мои друзья
54. Моим самым живым воспоминанием детства является
55. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)
56. Моя половая жизнь
57. Когда я был ребенком, моя семья
58. Люди, которые работают со мной
59. Я люблю свою мать, но
60. Самое худшее, что мне случилось совершить, это

Перемен.	Фактор.нагрузки (Квартим. исх.) (оля2) Выделение: Главные компоненты (Отмечены нагрузки >,800000)			
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
эмоц напря	0,01529	0,520120	-0,152453	-0,139390
актив жизнь	-0,10704	0,382562	0,843369	-0,115177
мудр	0,85333	-0,219982	0,165314	0,123891
здоровье	0,89129	-0,083290	-0,059158	0,004027
интер работа	0,44969	0,306095	0,343805	-0,711132
искусс	0,18961	-0,232003	0,167037	-0,812144
любовь	0,35918	-0,857968	-0,048711	0,118317
деньги	-0,02399	0,889656	0,038922	0,077097
друзья	0,54208	0,045043	0,319117	0,256948
признание	0,45920	0,500945	-0,188246	0,205150
познание	-0,78206	0,343409	0,000697	0,266276
продуктив	-0,09028	0,370909	-0,759196	0,112549
развитие	-0,72663	-0,195858	0,343564	0,400433
развлечен	-0,72860	-0,035832	0,270789	0,402910
свобода	0,09867	-0,484810	-0,632531	0,197979
счаст сем жизн	-0,85281	0,336111	-0,031482	-0,176493
счаст других	0,50474	0,216616	0,079773	-0,488072
творчеств	-0,79409	-0,466879	-0,092086	0,222196
увер в себе	-0,40493	0,339715	-0,481339	0,012038
аккурат	-0,85281	0,336111	-0,031482	-0,176493
воспитан	0,89129	-0,083290	-0,059158	0,004027
высок запросы	-0,02399	0,889656	0,038922	0,077097
жизнерад	0,54208	0,045043	0,319117	0,256948
исполнит	-0,72860	-0,035832	0,270789	0,402910
независим	0,50474	0,216616	0,079773	-0,488072
нетерпим	0,45920	0,500945	-0,188246	0,205150
образов	-0,78206	0,343409	0,000697	0,266276
ответств	0,85333	-0,219982	0,165314	0,123891
рационализм	0,18961	-0,232003	0,167037	-0,812144
самоконтроль	0,35918	-0,857968	-0,048711	0,118317
смелость	-0,02399	0,889656	0,038922	0,077097
воля	-0,09028	0,370909	-0,759196	0,112549
терпим	-0,72663	-0,195858	0,343564	0,400433
честн	-0,10704	0,382562	0,843369	-0,115177
чутк	-0,79409	-0,466879	-0,092086	0,222196
шир взгля	-0,40493	0,339715	-0,481339	0,012038
эффект	0,44969	0,306095	0,343805	-0,711132
Общ. дис.	12,04575	7,663374	5,337223	5,469914
Доля общ	0,24583	0,156395	0,108923	0,111631